

ITANHAÉM

Ranking 2006

76^a
Riqueza

592^a
Longevidade

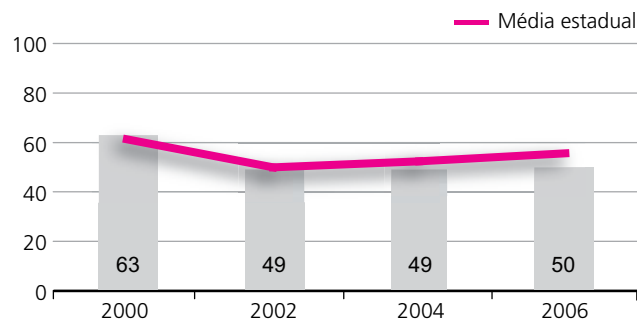
338^a
Escolaridade

Nas edições de 2004 e 2006 do IPRS, Itanhaém classificou-se no Grupo 2, que agrega os municípios bem posicionados na dimensão riqueza, mas com deficiência em pelo menos um dos indicadores sociais.

Riqueza

Itanhaém ocupou as seguintes posições no *ranking* de riqueza:

2004: 71^a 2006: 76^a



Comportamento das variáveis que compõem esta dimensão no período 2004-2006:

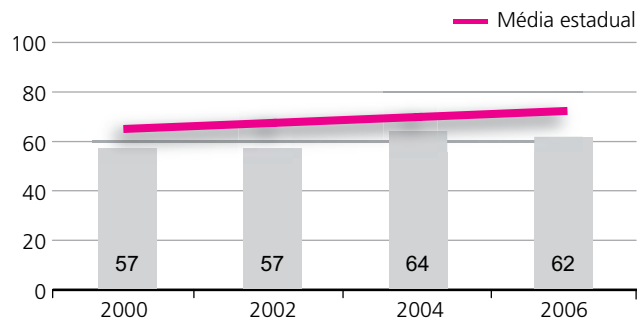
- o consumo anual de energia elétrica por ligação no comércio, na agricultura e nos serviços variou de 9,4 MW para 9,6 MW;
- o consumo de energia elétrica por ligação residencial manteve-se em 2,7 MW;
- o rendimento médio do emprego formal aumentou de R\$ 871 para R\$ 1.015;
- o valor adicionado *per capita* elevou-se de R\$ 1.655 para R\$ 2.000.

Embora tenha somado um ponto nesse escore, o indicador agregado permaneceu abaixo da média estadual e o município perdeu posições nesse *ranking* no período.

Longevidade

Itanhaém ocupou as seguintes posições no *ranking* de longevidade:

2004: 531^a 2006: 592^a



Comportamento das variáveis que compõem esta dimensão no período 2004-2006:

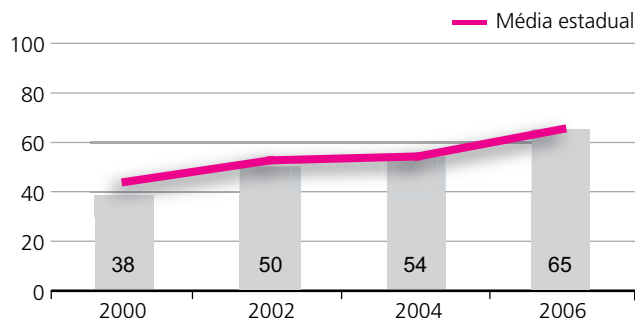
- a taxa de mortalidade infantil (por mil nascidos vivos) aumentou de 18,9 para 21,2;
- a taxa de mortalidade perinatal (por mil nascidos) cresceu de 20,9 para 25,2;
- a taxa de mortalidade das pessoas de 15 a 39 anos (por mil habitantes) diminuiu de 1,9 para 1,5;
- a taxa de mortalidade das pessoas com 60 anos e mais (por mil habitantes) variou de 37,9 para 39,0.

Itanhaém reduziu seu escore nesta dimensão, permanecendo abaixo do nível médio estadual. Em consequência da elevação de suas taxas de mortalidade, retrocedeu nesse *ranking*.

Escolaridade

Itanhaém ocupou as seguintes posições no *ranking* de escolaridade:

2004: 377^a 2006: 338^a



Comportamento das variáveis que compõem esta dimensão no período 2004-2006:

- a proporção de pessoas de 15 a 17 anos que concluíram o ensino fundamental elevou-se de 64,7% para 74,2%;
- o percentual de pessoas de 15 a 17 anos com pelo menos quatro anos de estudo aumentou de 96,0% para 99,9%;
- a proporção de pessoas de 18 a 19 anos com ensino médio completo aumentou de 33,9% para 49,3%;
- a taxa de atendimento à pré-escola entre as crianças de 5 a 6 anos variou de 93,3% para 91,0%.

O município realizou avanços nesta dimensão, aproximando o indicador sintético de escolaridade à média estadual e ganhando posições no *ranking* no último período.

Indicadores – 2007

População Total ¹ (habitantes)	85.927
Produto Interno Bruto ² (em milhões de reais)	560,09
Produto Interno Bruto <i>per Capita</i> ³ (em reais)	6.348
Existência de Unidade de Conservação Ambiental Municipal	ND
Existência de Legislação Ambiental ⁴	ND
Existência de Unidade Administrativa Direta	ND
Atribuições da Prefeitura na Área Ambiental:	
Fiscalização:	ND
Gestão de Recursos Hídricos	ND
Gestão de Recursos Ambientais	ND
Licenciamento Ambiental	ND
Existência de Ações ou Programas promovidos pela Prefeitura na Área Ambiental sobre:	
Recomposição da Vegetação Nativa e Manutenção de Áreas Verdes	ND
Recuperação de Áreas Degradadas	ND
Conservação da Água e de Mananciais ⁵	ND
Controle de Poluição Atmosférica	ND
Existência de Cadastros das Condições Ambientais de Áreas:	
Contaminadas e com Passivos Ambientais	ND
De Riscos a Enchentes, Desmoronamento, Erosão e Outras Condições	ND

Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE; Fundação Seade.

1. População projetada pela Fundação Seade. 2. O PIB do município é estimado subtraindo-se do VA total o *dummy* financeiro e somando-se os impostos. 3. A população total utilizada para o cálculo do PIB *per capita* é a disponibilizada pelo IBGE, para possibilitar a comparação entre os municípios brasileiros. 4. Compreende Zoneamento Especial de Interesse Ambiental ou lei específica para proteção ou controle ambiental. 5. Inclui incentivo ao uso racional da água, proteção das nascentes e despoluição e limpeza de córregos e rios.

Nota: ND = não disponível.

Síntese

O município teve seus indicadores agregados de riqueza e escolaridade crescentes, em oposição à queda na longevidade. Em termos de dimensões sociais, o nível de longevidade ficou abaixo da média do Estado, enquanto o de escolaridade igualou-se ao valor médio estadual.